



ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ
ЗНАНИЙ

КАНДИДАТ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

А. СТРУЧКОВ

**БОРЬБА В. И. ЛЕНИНА
ЗА РЕВОЛЮЦИОННУЮ ПРОГРАММУ
МАРКСИСТСКОЙ ПАРТИИ
В ПЕРИОД ВТОРОГО СЪЕЗДА РСДРП**

Серия I
№ 8

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва — 1954



ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Кандидат исторических наук

А. СТРУЧКОВ

БОРЬБА В. И. ЛЕНИНА
ЗА РЕВОЛЮЦИОННУЮ ПРОГРАММУ
МАРКСИСТСКОЙ ПАРТИИ
В ПЕРИОД ВТОРОГО СЪЕЗДА РСДРП

Стенограмма публичной лекции,
прочитанной в Москве

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»

Москва



1954

ПЛАН ЛЕКЦИИ

	Стр.
Краткая характеристика особенностей экономического развития России в конце XIX — начале XX века	6
Борьба В. И. Ленина за программу партии нового типа в период подготовки Второго съезда РСДРП	12
Победа ленинских программных принципов на Втором съезде РСДРП	23
Дальнейшее развитие ленинских программных принципов и их международное значение	30

В героической истории Коммунистической партии Советского Союза, в истории всего международного революционного движения Второй съезд РСДРП занимает выдающееся место. На Втором съезде было положено начало революционной марксистской партии рабочего класса, партии нового типа, принципиально отличающейся от реформистских партий II Интернационала. «Большевизм существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года»¹.

На Втором съезде РСДРП В. И. Ленин и его единомышленники отстаивали идейные и организационные принципы партии нового типа, в которой они видели передовой, сознательный, организованный отряд рабочего класса, вооруженный революционной теорией, знанием законов развития общества и классовой борьбы, опытом революционного движения.

Второй съезд РСДРП принял революционную программу марксистской партии, которая выражала как ближайшие задачи рабочего класса на этапе буржуазно-демократической революции, так и основные его задачи, рассчитанные на победу социалистической революции, на завоевание диктатуры пролетариата.

Программа рабочей партии является кратким научно-сформулированным изложением целей и задач борьбы рабочего класса.

Особенность нашей программы, писал Ленин, состоит в том, что она построена на научном, материалистическом мировоззрении. Этим мировоззрением является марксизм. Марксистско-ленинская теория дает партии возможность уверенно ориентироваться в обстановке, понять внутреннюю связь окружающих событий, предвидеть ход этих событий и распознать как и куда они будут развиваться.

Марксизм-ленинизм, рассматривая объективные процессы развития капитализма, показывает неотвратимость гибели капиталистического строя, неизбежность завоевания политической власти пролетариатом, закономерность перехода от капитализма к социализму. Марксизм-ленинизм есть научное выражение коренных интересов рабочего класса. Подлинная

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 8. Изд. 4-е.

научность и революционность программы, принятой Вторым съездом партии, состоит в том, что она опирается на глубокое знание объективных экономических законов, отражает потребность развития материальной жизни общества, коренные интересы народа.

Первым программным документом марксизма является бессмертное творение К. Маркса и Ф. Энгельса «Манифест Коммунистической партии», написанный ими по поручению «Союза коммунистов» — первой международной организации рабочего класса. Духом этой небольшой книжечки, писал В. И. Ленин, живет и движется до сих пор весь организованный и борющийся пролетариат цивилизованного мира.

Прошло более ста лет со дня выхода в свет «Манифеста Коммунистической партии». История международного рабочего движения, в особенности история борьбы рабочего класса нашей страны против капитализма, за победу диктатуры пролетариата и построение социализма, полностью подтверждает гениальную прозорливость Маркса и Энгельса и правильность сформулированных ими основ революционного мировоззрения.

К. Маркс и Ф. Энгельс вскрыли законы развития капитализма, показали его исторически прогрессивную роль по отношению к феодализму, доказали преходящий характер капитализма и его историческую обреченность.

К. Маркс и Ф. Энгельс указали рабочему классу его великую историческую миссию — могильщика капиталистического строя и творца нового, социалистического общества. Они видели, что пролетариат является не только эксплуатируемым и угнетенным классом, но и классом, показавшим в своих революционных выступлениях организованность и грозную силу.

Обосновав историческую роль пролетариата, К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» определили общие черты коммунистической партии, без руководства которой победа пролетариата невозможна.

Коммунисты, говорится в «Манифесте Коммунистической партии», являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий всех стран, а в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата имеется преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения.

В революционном учении, изложенном в «Манифесте Коммунистической партии», обосновано важнейшее положение о насильственном ниспровержении капитализма, о завоевании пролетариатом политической власти. В нем впервые выражена важнейшая идея марксизма — идея диктатуры пролетариата, как необходимого средства для достижения конечной цели рабочего движения — построения коммунистического общества.

Важным программным документом марксизма является «Критика Готской программы», написанная Марксом в

1875 году. Эта работа Маркса направлена против антинаучных положений и грубых оппортунистических ошибок, допущенных вождями германской социал-демократии в принципиальных программных вопросах.

В «Критике Готской программы» изложены знаменитые положения Маркса о переходном периоде от капитализма к коммунизму, о необходимости диктатуры пролетариата в этот период.

«Между капиталистическим и коммунистическим обществом,— писал Маркс,— лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*»¹.

В этих словах Маркса, писал Ленин, подведен итог всему его революционному учению.

Революционный программный документ марксизма «Критика Готской программы» оппортунистические вожди германской социал-демократии, в том числе К. Каутский, хотели скрыть от рабочего класса. Благодаря усилиям Ф. Энгельса замечательный труд Маркса, несмотря на сопротивление социал-демократической верхушки, в январе 1891 года был опубликован.

В 1891 году германская социал-демократическая партия приняла на своем съезде в Эрфурте новую программу. «Эрфуртская программа» не только не выдвигала требования завоевания диктатуры пролетариата, она даже не требовала установления республиканского строя. В программе проводилась оппортунистическая теория мирного вращивания капитализма в социализм, без насильственного ниспровержения прусского абсолютизма.

С критикой «Эрфуртской программы» выступил Ф. Энгельс. Верный друг и соратник К. Маркса, Ф. Энгельс указал, что переход от капитализма к социализму невозможен без насильственной революции пролетариата. Основным политическим требованием рабочего класса Энгельс считал установление демократической республики, которую он рассматривал как специфическую форму диктатуры пролетариата.

В своих критических замечаниях Энгельс высказал положение о том, что в программе социал-демократической партии должна быть показана главная политическая цель партии — уничтожение капиталистического строя и установление диктатуры пролетариата для строительства коммунистического общества и ее ближайшая задача — уничтожение многочисленных остатков феодализма и абсолютизма.

¹ К. Маркс. Критика Готской программы, стр. 25. Госполитиздат. 1952.

Резкое разграничение Энгельсом социал-демократической программы на программу-минимум и программу-максимум является ценным вкладом в теорию и практику марксизма.

Лидеры германской социал-демократии на протяжении десяти лет скрывали от международного пролетариата критические замечания Энгельса по проекту «Эрфуртской программы». Поскольку «Эрфуртская программа», говорил Ленин, стала образцом для всего II Интернационала, то без преувеличения можно сказать, что Энгельс критиковал оппортунизм всего II Интернационала.

В жестокой борьбе с социал-реформистами, анархистами и представителями мелкобуржуазного социализма Маркс и Энгельс неуклонно отстаивали и развивали дальше программные положения своего революционного учения.

Ленинизм, выросший и оформившийся в эпоху империализма и пролетарских революций, является прямым продолжением и развитием в новых исторических условиях гениальных идей Маркса и Энгельса.

Краткая характеристика особенностей экономического развития России в конце XIX — начале XX века

В конце XIX — начале XX века капитализм вступил в свою последнюю стадию — стадию империализма, в полосу империалистических войн и пролетарских революций.

Империализм — это монополистический, загнивающий, умирающий капитализм. В эпоху империализма капиталистическая система хозяйства подходит к своей последней черте, к гибели. При империализме создаются благоприятные условия для прямого штурма капитализма, для социалистической революции.

В этот период центр мирового революционного движения переместился в Россию. Россия стала родиной ленинизма, а основатель и руководитель Коммунистической партии В. И. Ленин — творцом этой теории и вождем международного пролетариата.

Царская Россия была узловым пунктом всех противоречий империализма, очагом всякого рода гнета — и капиталистического, и колониального, и военно-феодального, взятого в его наиболее бесчеловечной и варварской форме. Ленин называл русский царизм «военно-феодальным империализмом».

После отмены крепостного права в 1861 году развитие промышленности капитализма в России шло более быстрыми темпами, чем в Западной Европе, несмотря на остатки крепостничества, задерживавшие это развитие. За 25 лет, с 1865 по 1890 год, количество рабочих на одних только крупных фабриках, заводах и железных дорогах увеличилось с 706 тысяч до 1433 тысяч, то есть более чем вдвое.

В 90-х годах особенно быстро развивалась крупная промышленность и одновременно происходил процесс ее концентрации. Так, крупные предприятия с количеством рабочих свыше одной тысячи человек в 1890 году имели 37,7 процента рабочих, а в 1902 году около половины всех рабочих (49,8 процента). В металлургической промышленности юга почти 70 процентов всех рабочих были заняты на предприятиях с числом рабочих свыше одной тысячи.

Несмотря на общую экономическую отсталость России в начале XX столетия концентрация промышленности и рабочего класса была в ней выше, чем в других капиталистических странах. Так, на предприятиях с количеством рабочих свыше 500 человек работало 54 процента всех рабочих России, в то время как в США на таких предприятиях было занято лишь 33 процента всех рабочих.

В 90-х годах наряду с концентрацией производства происходил процесс концентрации банковского капитала. С 1895 по 1899 год основной капитал крупных банков удвоился, а капитал мелких банков за это же время уменьшился на 4,8 процента. Восемь крупнейших банков (одна пятая общего числа банков) располагали в начале 1900 года основным капиталом, который был равен 56,3 процента общей суммы банковского капитала страны. Происходил процесс сращивания банковского капитала с промышленным. Крупные банки участвовали в выпуске и размещении акций, скупали акции, принадлежащие предприятиям, выдавали им ссуды.

На базе концентрации производства начался процесс образования монополистических объединений, особенно усилившийся в период промышленного кризиса (1900—1903 годы).

Русский капитализм, с некоторым запозданием по сравнению с западным капитализмом, начал в конце XIX—начале XX века перерастать в монополистический капитализм, то есть стал приобретать основные черты, присущие империализму. К числу первых русских монополистических объединений Ленин относит сахарный синдикат, нефтяные монополии, «Продуголь», «Продамет» и другие.

Сахарный синдикат возник в 1887 году и первоначально объединял 206 заводов из имевшихся в стране 226 заводов. Установив монополию в производстве и продаже сахара, синдикат буквально грабил русского потребителя, который платил в 1900 году за пуд сахара-рафинада почти в три раза больше, чем англичане за пуд сахара, экспортируемого синдикатом в Англию.

Монополистические объединения в нефтяной промышленности стали возникать еще в 90-е годы прошлого века на базе высокой концентрации этой отрасли промышленности. В 1900 году 16 фирм, с добычей нефти свыше 10 миллионов пудов каждая в год, имели в своих руках около 65 процентов всей добы-

чи нефти и 55 процентов всех скважин. В торговле керосином две фирмы — «Товарищество бр. Нобель» и общество «Мазут» — сосредоточили в своих руках 70 процентов всей продажи керосина и нефтяных остатков.

В «Проекте программы нашей партии» Ленин отмечал, что в России происходят те же основные процессы развития капитализма и те же основные задачи стоят перед рабочим классом, как и в Европе. Однако это не должно вести к забвению *особенностей экономического и политического развития России*, которые должны найти полное выражение в *особенностях программы* Российской социал-демократической партии.

Первая историческая особенность России состояла в том, что в нашей стране, в отличие от Западной Европы, империализм был опутан густой сетью докапиталистических отношений. Крестьянская реформа 1861 года не затронула помещичье землевладение. В. И. Ленин, основываясь на статистических данных за 1905 год, указывал, что земля в Европейской России распределялась так: 30 тысяч крепостников-помещиков владели 70 миллионами десятин лучшей земли, а 10,5 миллиона крестьянских дворов имели лишь 75 миллионов десятин земли. Безземельное и малоземельное крестьянство находилось в полукрепостной зависимости от помещиков. Существовала неограниченная власть царского самодержавия, сохранились остатки средневековых, полукрепостнических порядков: сословное и национальное неравенство, зависимость крестьянства от деревенской общины, без согласия которой крестьянин не мог продать свой земельный надел и получить паспорт, чтобы отправиться на заработки.

Характеризуя противоречия русской действительности того времени, Ленин писал, что в России имеется самое отсталое землевладение, самая дикая деревня и самый передовой промышленный и финансовый капитализм.

Остатки полукрепостнических отношений в деревне и сохранившиеся докапиталистические учреждения, гнет царского самодержавия мешали и тормозили развитие русского капитализма, были источником угнетения народов России. От пережитков крепостничества и политического бесправия рабочий класс России страдал не менее, чем от жестокой капиталистической эксплуатации.

Второй особенностью исторического развития России являлась зависимость русского царизма и капитализма от западного империализма. Иностранный капитал имел широкий доступ в Россию для эксплуатации трудящихся и грабежа богатейших природных богатств нашей страны.

Русские монополии зависели от иностранного капитала. Эта зависимость усиливалась тем, что русский финансовый капитал в значительной мере находился под контролем иностранного

капитала. Царизм был агентом западного империализма для выколачивания из трудящегося населения России многомиллионных процентов по займам, которые получало царское правительство от иностранных капиталистов.

Поэтому борьба против русского царизма означала одновременно борьбу и против западного империализма, так как их интересы взаимно переплетались. А революция против царизма должна была перерасти в революцию против империализма, в революцию пролетарскую.

В этот период в России подымалась величайшая народная революция, возглавляемая самым революционным в мире пролетариатом, имевшим такого серьезного союзника как революционное крестьянство.

Новый период поставил перед российским пролетариатом и новые задачи. Нужна была подлинно боевая марксистская партия для руководства борьбой пролетариата, для насильственного свержения самодержавия, для уничтожения капитализма и завоевания диктатуры пролетариата. Наличие такой партии превратило бы рабочий класс России в величайшую силу политической жизни страны.

В статье «Насущные задачи нашего движения», напечатанной в первом номере газеты «Искра», Ленин писал: «Перед нами стоит во всей своей силе неприятельская крепость, из которой осыпают нас тучи ядер и пуль, уносящие лучших борцов. Мы должны взять эту крепость, и мы возьмем ее, если все силы пробуждающегося пролетариата соединим со всеми силами русских революционеров в одну партию, к которой потянется все, что есть в России живого и честного»¹.

К концу 90-х годов в нашей стране сложился современный промышленный пролетариат, в корне отличавшийся от рабочих дореформенного периода и от рабочих мелкой и кустарной промышленности. Сплоченный совместной работой на крупных капиталистических предприятиях промышленный пролетариат отличался своей организованностью и боевыми революционными качествами.

В своем знаменитом труде «Развитие капитализма в России» Ленин, на основе глубокого научного анализа общественно-экономического строя России и классового строения русского общества, сделал вывод о том, что, несмотря на относительную экономическую отсталость России, руководящая роль в предстоящей буржуазно-демократической революции будет принадлежать пролетариату. Обнаружилось и то, писал Ленин, что сила рабочего класса в историческом движении неизмеримо больше, чем его доля в общей массе населения.

Подготовка Второго съезда РСДРП, разработка «Искрой»

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 346.

партийной программы происходили в обстановке нарастания революционного движения в России. От экономических стачек рабочие стали переходить к политическим стачкам. Так, если в 1898 году политические стачки составляли всего 3,6 процента, от общего количества стачек, то в 1903 году они возросли до 22 процентов. Рабочий класс России становился авангардом международного пролетариата. Однако только ликвидировав кустарничество в революционной работе, устранив идейный разброд среди социал-демократов и создав революционную партию пролетариата, русский рабочий класс мог выполнить стоявшие перед ним исторические задачи. Ленин считал, что русским марксистам нельзя механически копировать западноевропейские партии, что в создании своей партии надо идти самостоятельным путем.

Известно, что между эпохой Маркса и Энгельса, с одной стороны, и эпохой Ленина — с другой, проходила целая полоса «мирного» развития капитализма, заполненная безраздельным господством оппортунизма II Интернационала. В этот период партии II Интернационала превозносили легальные, парламентские формы борьбы, извращали марксизм, отрицали необходимость и неизбежность социалистической революции и диктатуры пролетариата. Поэтому беспощадная борьба против оппортунизма, за создание партии нового типа с новой революционной программой, новыми организационными и тактическими принципами стала важнейшей задачей В. И. Ленина и его единомышленников.

На рубеже двух столетий — конца XIX и начала XX века — решался важнейший политический вопрос, от которого зависели судьбы народов России: по какому пути пойдет молодое русское рабочее движение — пойдет ли оно по пути смелой и последовательной революционной борьбы против царизма и капитализма, борьбы за диктатуру пролетариата, по пути, на который звали его Ленин, искровцы, большевики, или же оно скатится на путь подчинения буржуазной идеологии, реформизма, приспособления к царизму и капитализму, то есть на тот путь, на который пытались совлечь рабочее движение меньшевики и их предшественники — «экономисты». Идейное подготовка марксистской партии, разработка ее революционной программы проходили в обстановке ожесточенной борьбы с многочисленными врагами марксизма: народниками, «легальными марксистами», «экономистами». Чтобы создать марксистскую партию в России, необходимо было идейно разбить врагов марксизма. Главными противниками создания революционной партии пролетариата в этот период были «экономисты».

«Экономизм» — это идеология оппортунизма, хвостизма и самотека в рабочем движении. Принимая политические задачи социал-демократии и рабочего класса, «экономисты» ог-

раничивали эти задачи экономической борьбой за улучшение условий труда и жизни рабочих в рамках капитализма. Рабочим — экономическая борьба, говорили они, а либералам, то есть буржуазии, — политическая. Они были противниками революции. Поскольку «экономисты» отрицали необходимость революции, им не нужна была единая, сплоченная партия, построенная на принципах централизма и железной дисциплины. Они были сторонниками кустарщины и разобщенности местных партийных организаций, действующих по своему усмотрению.

В 1895 году В. И. Ленин создал Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», который был зачатком революционной пролетарской партии в России.

«Союз борьбы» был основан на принципах централизма и строгой дисциплины, а созданные им на крупных предприятиях кружки явились прообразом ячеек зарождавшейся марксистской партии.

«Союз борьбы за освобождение рабочего класса», тесно связанный с массами рабочих, впервые в России стал осуществлять соединение социализма с рабочим движением.

Примеру петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» последовали и другие социал-демократические организации России, которые также объединили рабочие кружки в группы и союзы. Так было в Москве, Киеве, Нижнем Новгороде и других городах страны.

Состоявшийся в 1898 году I съезд РСДРП провозгласил образование партии. Однако он не смог объединить социал-демократические организации в единую партию. Не были приняты ни программа, ни устав партии и не было создано единого руководства. И после съезда продолжали существовать разрозненные марксистские кружки, значительная часть которых была заражена «экономизмом».

Решающая роль в борьбе за марксистскую партию, в разгроме «экономистов», в объединении разрозненных социал-демократических кружков, в подготовке Второго съезда РСДРП принадлежит первой общерусской марксистской политической газете «Искра», созданной В. И. Лениным.

В первом же номере «Искры» В. И. Ленин четко и ясно сформулировал насущные задачи российской социал-демократии. Такими основными задачами тогда были: внесение социалистического сознания в стихийное рабочее движение, политическая организация рабочего класса, подготовка партийной программы и разработка идеологических и организационных принципов марксистской партии.

На страницах «Искры», а также в своей знаменитой книге «Что делать?» В. И. Ленин впервые в истории рабочего движения научно обосновал роль партии, роль организации профессиональных революционеров в формировании революционной идеологии рабочего класса. Великий продолжатель

дела Маркса Ленин в книге «Что делать?» разработал идеологические основы марксистской партии, высоко поднял значение революционной теории, доказал, что только партия, руководимая передовой теорией, может выполнить роль передового борца и подлинного вождя трудящихся.

В. И. Ленин говорил: «...дайте нам организацию революционеров — и мы перевернем Россию!»¹.

В. И. Ленин вскрыл идейные истоки оппортунизма, показав, что они заключаются прежде всего в преклонении перед стихийностью рабочего движения и в принижении роли социалистического сознания в рабочем движении. Ленин глубоко обосновал коренное марксистское положение о том, что марксистская партия есть соединение рабочего движения с научным социализмом. Опираясь на эти положения, «Искра» развернула широкую кампанию за осуществление ленинского плана построения партии нового типа, за созыв Второго съезда партии.

По плану Ленина партия рабочего класса в условиях жестокого царского режима должна была состоять из узкого круга кадровых руководящих работников, профессиональных революционеров, и широкой сети местных партийных организаций, окруженных сочувствием и поддержкой трудящихся масс.

В. И. Ленин с огромной любовью, терпеливо и внимательно отбирал и воспитывал кадры профессиональных революционеров, которые должны были посвятить делу революции всю свою жизнь.

Борьба В. И. Ленина за программу партии нового типа в период подготовки Второго съезда РСДРП

В. И. Ленин считал, что главная задача Второго съезда РСДРП состояла в создании марксистской партии на тех программных и организационных началах, которые были выдвинуты и разработаны «Искрой». Искровская программа и направление должны были стать программой и направлением всех российских социал-демократических организаций, искровские организационные планы должны были получить закрепление в организационном уставе партии.

Борьба за революционную программу марксистской партии имеет длительную историю. Отметим наиболее важные этапы этой борьбы.

Г. В. Плеханов и организованная им первая русская марксистская группа «Освобождение труда» разработали два проекта программы русских социал-демократов: проект 1884 года и проект 1887 года. Ленин положительно отзывался о втором проекте, считая, что в нем имелись элементы программы, не-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 435.

обходимые марксистской партии. Однако оба проекта Плеханова содержали серьезные недостатки и ошибки. Нанося чувствительный удар народнической идеологии, они сами не были полностью свободны от влияния народнических идей.

Группа «Освобождение труда» не была практически связана с рабочим движением. Это наложило свой отпечаток на проекты программы Плеханова и его группы.

В конце декабря 1895 года, находясь в тюрьме, В. И. Ленин написал проект программы социал-демократической партии, а летом 1896 года — объяснение к этой программе. В этих произведениях Ленин выдвигает как первоочередную задачу перед социал-демократической партией необходимость внедрения социалистического сознания в рабочее движение, формулирует идею гегемонии пролетариата в надвигавшейся народной революции и революционного союза рабочего класса и крестьянства.

Разработку проекта программы партии В. И. Ленин считал первоочередным и важнейшим делом «Искры». В своих письмах к членам редакции «Искры» он настойчиво просит их поторопиться с представлением проекта.

В конце 1901 года Плеханов работает над своим первым проектом программы. 21 января 1902 года в Мюнхене этот проект обсуждался на совещании всех членов редакции «Искры». Н. К. Крупская в своих воспоминаниях отмечает тяжелую обстановку, царившую на совещании. Плеханов, считавший свой проект непогрешимым, вел себя на совещании вызывающе. Ленин и некоторые другие члены редакции не были согласны с Плехановым по ряду вопросов, но кроме Ленина никто активно не боролся против неправильных положений плехановского проекта. На совещании Ленин выступил со своими замечаниями, в которых он подверг критическому разбору почти все пункты проекта. По настоянию Ленина проект Плеханова был отвергнут.

Неудовлетворенный проектом Плеханова, Ленин пишет свой проект, который 7 февраля 1902 года был разослан членам редакции «Искры». Ленинский проект программы состоял из трех частей. Первая, общетеоретическая часть рассматривала экономическое развитие России и основные особенности русского капитализма. Вторая часть включала проблемы классовой борьбы пролетариата и главные задачи партии. В третьей части излагались ближайшие цели и практические задачи социал-демократов.

В отличие от Плеханова Ленин начинал проект программы не с характеристики капитализма вообще, а с характеристики русского капитализма, вскрыл особенности его развития, определил задачи революционной деятельности российской социал-демократической рабочей партии. Ближайшей практической задачей, вытекавшей из особенностей исторического развития России, было низвержение царского самодержавия —

оплота сохранившихся в стране полукрепостнических отношений и злейшего врага рабочего движения.

В ленинском проекте подчеркивалась роль русской социал-демократии, ее революционной деятельности, направленной на разъяснение рабочему классу противоположности и непримиримости его интересов с интересами капиталистов, на разъяснение пролетариату исторического значения, характера и условий победы социальной революции, которую ему предстояло совершить. Вместе с этим Ленин, в отличие от Плеханова, не понимавшего исторической роли русской социал-демократии, указывал как на важнейшую задачу социал-демократов — организацию революционной партии, способной руководить всеми проявлениями классовой борьбы пролетариата.

В ленинском проекте программы содержался специальный пункт о диктатуре пролетариата. Это являлось огромной заслугой В. И. Ленина.

Плеханов, согласившись с практической частью проекта, полностью отклонил его теоретические, принципиальные положения, в том числе и вопрос о диктатуре пролетариата.

12 марта 1902 года Плеханов разослал членам редакции свой второй проект программы, который Ленин обоснованно раскритиковал (об этом будет сказано ниже).

В марте 1902 года была создана согласительная комиссия из членов редакции «Искры» для составления нового проекта. Был выработан так называемый «комиссионный проект», составленный на основе второго проекта Плеханова с добавлением некоторых положений из проекта Ленина. 12 апреля 1902 года В. И. Ленин написал «Замечания на комиссионный проект программы», в которых подверг проект критическому разбору и отклонил его.

14—17 апреля 1902 года на совещании редакции «Искры» в Цюрихе был принят окончательный, редакционный текст проекта программы, все важнейшие положения которого были разработаны В. И. Лениным.

При разработке проектов программы внутри редакции «Искры» возникли серьезные разногласия между Лениным и Плехановым, которые едва не привели к полному разрыву между ними. К чему сводилась суть разногласий по основным программным вопросам между Лениным и Плехановым?

В «Замечаниях на второй проект программы Плеханова» В. И. Ленин писал, что неприемлем *«весь тип программы»*. Это не программа практически борющейся партии, отмечал Ленин, а скорее учебник для учащихся.

«По способу формулировки важнейшего отдела, относящегося к характеристике капитализма,— писал Ленин,— этот проект дает не программу пролетариата, *борющегося* против весьма реальных проявлений весьма определенного капита-

лизма, а программу экономического *учебника*, посвященного капитализму вообще»¹.

Ленин требовал, чтобы программа партии была боевой, революционной. Он исходил из того неоспоримого факта, что в России капитализм уже стал господствующим способом производства. Между тем Плеханов полагал, будто экономические отношения в России далеко не обладают еще всеми типическими чертами развитого капитализма.

Разногласия между Лениным и Плехановым по вопросу о степени развития капитализма в России отнюдь не носили характера академического спора. Это были принципиальные разногласия, за которыми скрывался важнейший вопрос — созрел ли российский пролетариат для самостоятельной революционной борьбы или он должен плестись в хвосте либеральной буржуазии.

Политическое значение признания господства в России капитализма состояло и в том, что это обязывало пролетарскую партию вести борьбу одновременно и против царского самодержавия и против капитализма. В ленинских положениях о характере экономического развития России была заложена идея гегемонии пролетариата в революции, идея перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Таким образом, речь шла о характере нараставшей в России революции, о ее главной движущей силе.

Разногласия между Лениным и Плехановым отражали разногласия в международном рабочем движении по вопросу об оценке общей тенденции развития капитализма и социальных последствий этого развития. Плеханов и его сторонники пытались изложить в программе эти вопросы в весьма осторожных и абстрактных выражениях. Ленин требовал, чтобы программа рабочей партии объявляла русскому капитализму войну, и поэтому он придавал большое значение показу социальных последствий развития капитализма. «Партия русского пролетариата,— писал Ленин,— должна в своей программе самым недвусмысленным образом изложить обвинение ею русского капитализма, объявление ею войны русскому капитализму»².

Опираясь на труды Маркса и Энгельса, исходя из анализа законов развития капитализма, Ленин утверждал, что вытеснение и разорение мелкого производства крупным и все большая дифференциация капиталистического общества на буржуазию и пролетариат составляют основную тенденцию развития капитализма.

Ленинские положения и формулировки, раскрывающие последствия развития капитализма, проникнуты воинственной революционностью и страстным обличением. Ленин решительно отвергает абстрактные, бесстрастные формулировки Плехано-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 6, стр. 41,

² Там же.

ва. Так, вместо того чтобы ясно сказать, что в условиях капитализма крупное производство вытесняет и разоряет мелкое производство, Плеханов писал, что крупное производство «сужает» роль мелкого.

«Это — не язык революционной партии,— писал по этому поводу Ленин,— а язык «Русских Ведомостей». Это — не термин социалистической проповеди, а термин статистического сборника»¹. Далее Ленин указывал, что Плеханов подобрал такие слова, которые характеризовали социальные последствия развития капитализма как процесс неопределенный и безболезненный. Между тем, в программе боевой партии требовалось ясно и отчетливо сказать массе кустарей и ремесленников, что капитализм разоряет их и вытесняет в ряды пролетариата.

Вопрос о диктатуре пролетариата, который Ленин считал коренным вопросом рабочего движения, был центральным пунктом разногласий внутри редакции «Искры». «Марксист лишь тот,— писал В. И. Ленин,— кто *распространяет* признание борьбы классов до признания *диктатуры пролетариата*»².

Оппортунисты в страхе перед диктатурой пролетариата подменяли это понятие «завоеванием власти» и обычно сводили «завоевание власти» к смене кабинета, к появлению у власти продажных реформистских лидеров.

К. Маркс и Ф. Энгельс под термином «власть пролетариата» понимали диктатуру пролетариата, созданную на развалинах насильственно разрушенного буржуазного государства в ходе социалистической революции. Плеханов во втором своем проекте обходит этот важнейший вопрос. Не выдвигая требования установления диктатуры пролетариата, он лишь абстрактно рассуждал о «социальной революции», которую предстояло совершить рабочему классу. Поэтому Ленин решительно выступал против плехановской формулировки. Допущенные Плехановым ошибки оказались не случайными, они явились зародышем его меньшевистских взглядов.

В. И. Ленин свои теоретические обоснования делал на основе фактов живой жизни. Он, как великий материалист-диалектик, при исследовании экономического и политического состояния России и процессов, происходивших в рабочем движении требовал исходить из «конкретного анализа конкретной ситуации». В этом Ленин видел, говоря его словами, «самую суть», «живую душу марксизма».

Будучи верным последователем Маркса и Энгельса, развивая марксизм дальше в новых условиях, Ленин указывал, что мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую со-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 6, стр. 27.

² В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 384.

циалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни. Ленин указывал, что русским социалистам нужна самостоятельная разработка теории Маркса, применительно к русской действительности. Неуклонно следуя этому правилу, Ленин развивал марксизм, обогащал его новыми положениями, соответствующими новой исторической эпохе.

Совершенно иной тип теоретика и вождя социал-демократии являл собой Плеханов. Он опирался не на конкретный анализ экономического положения России, исходил не из анализа соотношений интересов различных классов русского общества, а из общих истин, из абстрактных сравнений и аналогий русской действительности с западноевропейской.

Ленину принадлежит в программе партии и вся ее аграрная часть. При ее обсуждении внутри редакции «Искры» велась ожесточенная борьба.

В связи с тем, что Россия находилась накануне буржуазно-демократической революции, аграрно-крестьянский вопрос приобретал первостепенное теоретическое и практическое значение. Отстаивая свой важнейший тезис о гегемонии пролетариата в предстоящей революции, Ленин со всей остротой выдвинул перед русскими марксистами вопрос о крестьянстве как союзнике рабочего класса в буржуазно-демократической революции.

В ряде своих трудов Ленин всесторонне исследовал аграрно-крестьянский вопрос в России. Опираясь на богатейший фактический материал, Ленин доказал, что после отмены крепостного права в 1861 году в деревне сохранились остатки крепостничества, порабоцевавшие крестьянство и тормозившие экономическое развитие страны.

Остатки крепостничества в деревне выражались в наличии помещичьего землевладения, отработках (то есть в работе крестьянина со своим тяглом на помещика за право пользования клочком помещичьего земельного участка, за право пользования водопоем, лугом и т. д.), в сословной и гражданской неполноправности крестьян, в подчинении их помещику (приставу из дворян), в ограничении права распоряжаться своей землей, в зависимости от деревенской общины («мира») и тому подобное.

Потребности общественного и экономического развития страны с повелительной необходимостью требовали полной ликвидации остатков крепостничества в деревне, расчистки дороги для роста производительных сил страны и для развития свободной и открытой борьбы классов.

Главная ближайшая цель социал-демократии, писал Ленин, состоит в том, чтобы расчистить дорогу для свободного развития классовой борьбы в деревне, классовой борьбы пролетариата, направленной к осуществлению конечной цели, — к завоеванию пролетариатом политической власти и к созданию

основ социалистического общества. Ленин считал, что уничтожение остатков крепостничества в деревне может быть проведено не царскими чиновниками, а угнетенными классами, то есть революционным путем.

В. И. Ленин указывал, что крестьянский вопрос в России существенно отличается от крестьянского вопроса на Западе, так как крестьянство России страдало прежде всего и больше всего от остатков докапиталистических учреждений и отношений, от пережитков крепостничества. Поскольку крестьянство страдало от остатков крепостничества и было заинтересовано в их ликвидации, Ленин считал, что партия рабочего класса в период буржуазно-демократической революции должна поддерживать все крестьянство, так как оно способно под руководством пролетариата на революционную борьбу против остатков крепостничества вообще и против абсолютизма в частности.

В статье «Проект программы нашей партии» Ленин на первое место выдвигает требования, которые направлены против наиболее варварских остатков крепостничества, требования, которые более всего понятны и близки крестьянам. Он требует отмены выкупных и оброчных платежей, отмены всяких повинностей, падающих на крестьянство, возвращения ему «отрезков», то есть тех земель, которые были отрезаны у крестьян во время реформы 1861 года и служили в руках помещиков средством закабаления не обеспеченного землей крестьянства.

Ленин всесторонне мотивирует требование о возвращении «отрезков». Он указывает, что крестьянская реформа 1861 года была куцей, она не уничтожила барщинную систему, порабовавшую крестьянство и тормозившую экономическое развитие страны.

В статье «Ответ на критику нашего проекта программы» Ленин приводит подробные статистические данные, показывающие размеры грабежа крестьянства в период проведения реформы 1861 года. Он отмечает, что в степных районах России (5 губерний) отрезки составили 28,3 процента земельной площади, которую обрабатывали крестьяне до реформы, в черноземных районах (14 губерний) — 21,9 процента, в нечерноземных районах (9 губерний) — 6,5 процента. Размер всех отрезков у бывших помещичьих крестьян только по одной Саратовской губернии составлял 600 тысяч десятин, или 42,7 процента всей земельной площади, которой пользовались крестьяне до реформы.

В. И. Ленин в первых же своих работах по аграрному вопросу высказывался за национализацию земли, за полную ликвидацию помещичьего землевладения. Включение же в программу РСДРП требований об «отрезках» было вызвано слабостью крестьянского движения, тем, что крестьянство не могло на том историческом этапе понять требование национализации

земли. Нужен был понятный всему крестьянству лозунг, который бы зажег сердца крестьян и поднял крестьянство против остатков крепостничества. Именно таким лозунгом были «отрезки», которые ярко напоминали российскому крестьянству о несправедливости остатков крепостничества.

Выработанная ленинской «Искрой» революционная программа партии рабочего класса состояла из двух частей: программы-максимум и программы-минимум.

В первой части проекта программы дано теоретическое обоснование программы-максимум, указывается, что развитие обмена установило такую тесную связь между народами цивилизованного мира, что великое освободительное движение пролетариата стало международным. В проекте содержится важное положение о том, что Российская социал-демократическая рабочая партия, составляя один из отрядов всемирной армии пролетариата, преследует ту же конечную цель, к которой стремятся социал-демократы других стран. Далее дается общая характеристика капиталистического общества и его особенности — товарного производства на основе капиталистических производственных отношений, при которых самая важная и значительная часть средств производства и обращения товаров находится в частной собственности небольшого кулаки эксплуататоров. В то же время огромное большинство населения — пролетарии и полупролетарии, лишенные средств производства, вынуждены продавать свою рабочую силу и своим трудом создавать доход высших классов общества.

В проекте программы указывалось, что область господства капиталистических производственных отношений все более и более расширяется, по мере того как постоянное усовершенствование техники, увеличивая хозяйственное значение крупных предприятий, ведет к вытеснению мелких самостоятельных производителей, превращая часть их в пролетариат, суживая роль остальных и ставя их в тесную зависимость от капитала.

Перепроизводство, проявляющееся в острых кризисах, представляет собой неизбежное следствие развития производительных сил в буржуазном обществе. Кризисы и периоды промышленного застоя, в свою очередь, еще более разоряют мелких производителей, еще более увеличивают зависимость наемного труда от капитала, еще быстрее ведут к относительному и абсолютному ухудшению положения рабочего класса. Указывалось, что с развитием капитализма обостряются противоречия, свойственные буржуазному обществу, растет недовольство трудящейся и эксплуатируемой массы существующим положением вещей, растет число и сплоченность пролетариев и обостряется их борьба с их эксплуататорами. В то же время с развитием техники, с концентрацией производства создается материальная возможность замены капиталистических производственных отношений социалистическими.

Замена частной собственности на средства производства и обращения общественной собственностью может произойти лишь через социальную революцию пролетариата, которая уничтожит деление общества на классы и тем освободит все угнетенное человечество, положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другою. Установление социалистического строя возможно лишь через диктатуру пролетариата, то есть такую власть, которая позволит рабочему классу подавить всякое сопротивление эксплуататоров. Следовательно, в программе-максимум говорилось о главной задаче марксистской партии — о социалистической революции, свержении власти капиталистов, об установлении диктатуры пролетариата.

Программа-минимум выражала ближайшие задачи партии, которые должны были быть осуществлены на этапе буржуазно-демократической революции. Программа-минимум выдвигала следующие основные требования:

низвержение царского самодержавия, установление демократической республики, сосредоточение всей верховной власти в руках законодательного собрания, составленного из представителей народа;

установление всеобщего, равного и прямого избирательного права при выборах как в законодательное собрание, так и во все местные органы; тайное голосование при выборах, право каждого избирателя быть избранным во все представительные учреждения, жалование народных представителям; широкое местное самоуправление; областное самоуправление для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения;

неприкосновенность личности и жилища;

неограниченная свобода совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов;

свобода передвижения и промыслов;

уничтожение сословий и полное равноправие всех граждан независимо от пола, религии и расы;

признание права на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства;

замена постоянного войска всеобщим вооружением народа;

отделение церкви от государства и школы от церкви;

право населения получать образование на родном языке; право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введение родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях;

бесплатное и обязательное общее и профессиональное образование для всех детей обоего пола до 16 лет;

отмена всех косвенных налогов и установление прогрессивного налога на доходы и наследства;

По рабочему вопросу выдвигались следующие требования:
ограничение рабочего дня 8 часами в сутки для всех наемных рабочих;

установление законом ответственности нанимателей за полную или частичную потерю рабочими способности к труду, происшедшую вследствие несчастных случаев или вредных условий производства;

воспрещение выдачи заработной платы товарами;

выдача государственной пенсии престарелым рабочим;

установление надзора фабричной инспекции на всех предприятиях, которые пользуются наемным трудом; участие представителей рабочих в надзоре за исполнением фабричных законов;

надзор органов местного самоуправления, с участием выборных от рабочих, за санитарным состоянием жилых помещений, отводимых рабочим предпринимателями;

учреждение правильно организованного санитарного надзора во всех предприятиях, употребляющих наемный труд, и бесплатной медицинской помощи для рабочих за счет предпринимателей;

государственное страхование рабочих на случай старости и полной или частичной потери способности к труду;

запрещение предпринимателям производить денежные вычеты из заработной платы рабочих (штрафы).

установление уголовной ответственности нанимателей за нарушение законов об охране труда.

В аграрной части программы-минимум важнейшими требованиями были:

отмена выкупных и оброчных платежей, а также всяких повинностей, падающих на крестьянство, как на податное сословие;

отмена круговой поруки и всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его земель;

возвращение народу денежных сумм, взятых с него в форме выкупных и оброчных платежей; конфискация с этой целью монастырских и церковных имуществ, а также имений удельных, кабинетских и принадлежащих лицам царской фамилии, а равно обложения особым налогом земель землевладельцев-дворян, воспользовавшихся выкупной ссудой;

учреждение крестьянских комитетов для возвращения тех земель, которые отрезаны у крестьян при уничтожении крепостного права, и т. д.

Далее, в программе указывалось, что РСДРП в целях достижения своих ближайших задач поддерживает всякое оппозиционное и революционное движение, если оно направлено против существовавшего в России политического строя и общественного порядка. В то же время в программе отмечалось, что РСДРП отвергает всякие реформаторские проекты, направ-

ленные на расширение или упрочение полицейско-чиновничьей опеки над трудящимися классами.

В заключительной части программы говорилось, что Российская социал-демократическая рабочая партия твердо убеждена в том, «что полное, последовательное и прочное осуществление указанных политических и социальных преобразований достигнимо лишь *путем низвержения самодержавия*».

Обосновывая программу-минимум, Ленин указывал, что в России, в отличие от Западной Европы, наряду с господством капиталистического способа производства, сохранились остатки средневековых, полукрепостнических учреждений. Они тяжелым ярмом давят на пролетариат и на весь народ, задерживая не только экономическое развитие страны, но и рост политического сознания всех сословий и классов.

Злейшим врагом рабочего класса и всяких демократических свобод, оплотом черносотенной реакции был русский царизм. Низвержение царизма и завоевание демократической республики Ленин считал ближайшей политической задачей российского пролетариата.

Осуществление этой задачи, писал Ленин, разрушение могучего оплота не только европейской, но также и азиатской реакции сделало бы русский пролетариат авангардом международного революционного пролетариата. Это определяло характер, своеобразие и международное значение назревавшей в России величайшей народной революции.

Окончательный проект программы, принятый, как отмечалось, выше, на совещании в Цюрихе, был опубликован в 21 номере газеты «Искра» 1 июня 1902 года, задолго до Второго съезда РСДРП.

Большинство местных социал-демократических организаций обсудило и одобрило проект программы. Решения ряда организаций были опубликованы в «Искре». О поддержке программных, теоретических, организационных и тактических принципов «Искры» заявили Петербургский, Ярославский, Костромской, Иваново-Вознесенский, Николаевский и другие комитеты РСДРП. Донской комитет 1 марта 1903 года сообщал: «Со своей стороны мы солидарны с «Искрой» и «Зарей» по всем вопросам программы, тактики и организации».

1 апреля 1903 года было опубликовано сообщение Тульского комитета РСДРП, в котором говорилось: «Тульский Комитет считает нужным заявить «Искре», что он, конечно, согласен с принципами напечатанного ею в № 21 «проекта программы».

Проект программы был отвергнут, как и следовало ожидать, всеми оппортунистическими группами и организациями и, прежде всего, «экономистами» и бундовцами.

Обсуждение проекта программы в предсъездовский период в местных социал-демократических организациях и на страницах «Искры» способствовало разоблачению оппортунистов,

ускорило размежевание с ними и идейно сплотило ряды марксистских организаций России.

К середине 1903 года большинство местных комитетов приняли программные и организационные принципы «Искры». Содалась возможность созыва Второго съезда РСДРП.

Победа ленинских программных принципов на Втором съезде РСДРП

Второй съезд РСДРП открылся 17(30) июля 1903 года в Брюсселе. Однако бельгийская полиция предложила делегатам покинуть страну. Тогда съезд переехал в Лондон, где и продолжал свою работу до 10(23) августа.

На съезде присутствовало 43 делегата от 26 организаций. Каждый комитет имел право послать по 2 делегата, но некоторые прислали по одному. Поэтому 43 делегата имели 51 решающий голос. Эти голоса распределялись так: сторонники Ленина (твердые искровцы) имели 24 голоса, 9 искровцев шли за Мартовым (неустойчивые искровцы), 10 делегатов (центр) занимали колеблющуюся позицию между «Искрой» и ее противниками, открытые противники «Искры» имели 8 голосов (3 «экономиста» и 5 бундовцев). Следовательно, твердые искровцы абсолютного большинства не имели. Эта сложная обстановка и предопределила ожесточенную борьбу на съезде, которую вели Ленин и его сторонники против оппортунистических элементов.

В порядке дня съезда стояло 20 вопросов, из них главные: программа партии; Центральный Орган партии; место Бунда в РСДРП; делегатские доклады; организация партии (вопрос об уставе партии); национальный вопрос; экономическая борьба и профессиональное движение; выборы Центрального Комитета и редакции Центрального Органа партии; выборы Совета партии и другие.

Важнейшей задачей съезда было принятие программы партии.

Содержание программы, ближайшие ее требования и конечная цель предопределяли организационные и тактические принципы партии нового типа. При обсуждении вопросов программы на съезде разгорелась ожесточенная борьба. Каждый пункт программы, говорил Ленин, обсуждался и принимался отдельно, бундовцы чинили отчаянную обструкцию и чуть ли не две трети съезда, по времени, ушло на программу. Съезд превратился в арену борьбы за победу искровского направления.

Поскольку проект программы был опубликован задолго до Второго съезда партии, все его участники имели возможность детально изучить текст проекта, поэтому редакция «Искры» от выдвижения докладчика по данному вопросу воздержалась. Прения по программе открыли лидеры антиискровской, оппор-

тунистической части съезда — рабочеделец Мартынов, бундовец Либер, махровый «экономист» Акимов и другие.

Мартынов выступил с пространным псевдонаучным рефератом, обильно уснащенным цитатами из программ западноевропейских социал-демократических партий. Все это ему понадобилось для того, чтобы обрушиться на знаменитое ленинское положение «о внесении сознания извне».

«Экономисты» преклонялись перед стихийностью рабочего движения, игнорировали роль партии, считали, что рабочий класс сам выработает социалистическое сознание без внесения его извне «революционной бациллой», то есть революционной интеллигенцией. «Экономисты» принижали значение научного социализма, роль социалистического сознания в рабочем движении, отрицали необходимость соединения рабочего движения с социализмом. «Экономисты» были проводниками буржуазной идеологии среди пролетариата.

Выступления экономистов были направлены против теоретической части программы, в которой говорилось о величайшей роли революционной социал-демократии, призванной организовать пролетариат в самостоятельную политическую партию, разъяснять пролетариату непримиримую противоположность интересов эксплуататоров и эксплуатируемых, готовить пролетариат к предстоящей социальной революции.

Ясно, что эта часть программы, направленная против идеологии «экономизма», против ползучего эмпиризма поклонников стихийности, не устраивала Мартынова и прочих оппортунистов.

Выше отмечалось, что еще в досъездовский период внутри редакции «Искры» шли споры о социальных последствиях развития капитализма. По настоянию Ленина в теоретическую (вводную) часть проекта программы был включен пункт, в котором говорилось о том, что промышленные кризисы и периоды промышленного застоя, порождаемые ходом развития капитализма, еще более разоряют мелких производителей и еще больше увеличивают зависимость наемного труда от капитала, еще быстрее ведут к относительному и абсолютному ухудшению положения рабочего класса.

Оппортунист Акимов и его сторонники выступили на съезде против этого пункта, против марксовой теории обнищания рабочего класса. Акимов, буквально повторяя доводы западноевропейских реформистов, заявил, что положение рабочего класса в капиталистическом обществе не только не ухудшается абсолютно, но не ухудшается и относительно. Эта откровенная ревизия марксизма вызвала возражения со стороны Г. В. Плеханова. Если капитализм не ведет к ухудшению положения трудящихся, то почему, спрашивал Плеханов, все шире растет дух недовольства и революционное настроение среди рабочего класса, почему все более обостряются классовые противоречия.

Еще в 1899 году Ленин настаивал на том, чтобы в программу РСДРП были записаны «знаменитые слова Маркса» о росте нищеты, гнета, порабощения, унижения и эксплуатации пролетариата.

В. И. Ленин отстоял на съезде общетеоретическую часть программы, и она была принята без существенных изменений.

Антиискровцы выражали свое несогласие по ряду пунктов проекта программы, но с особой силой они обрушились против включения в программу требования диктатуры пролетариата. Выдвигая и отстаивая это требование, Ленин подчеркивал тем самым руководящую роль рабочего класса в революции и строительстве социализма, видел в нем главную, ведущую силу современного общества, вокруг которого объединяются все революционные элементы. Выдвигая и защищая требование диктатуры пролетариата, Ленин восстанавливал подлинное революционное учение Маркса и Энгельса, отстаивал важнейший вопрос марксизма, преданный забвению западноевропейскими и русскими оппортунистами.

В проекте программы говорилось: «Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, т. е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров»¹.

Преследуя цель сорвать принятие главного пункта программы о диктатуре пролетариата, представители оппортунистической части съезда прикрывали свой оппортунизм формальными соображениями. Они, например, заявляли, что социал-демократические партии за границей не имеют в своих программах указаний на необходимость диктатуры пролетариата. Оппортунисты восхваляли буржуазную демократию и противопоставляли ее диктатуре пролетариата.

Особенно настойчиво выступал против ленинских программных положений идеолог «экономизма» Акимов, который откровенно заявил, что его «поправки» имеют целью изменить самый дух программы. Выступления Акимова и Троцкого на Втором съезде показали идейное родство «экономизма» с «левой» разновидностью меньшевизма — с контрреволюционным троцкизмом.

Так, поддерживая «экономистов», иуда Троцкий заявил, что диктатура пролетариата будет возможна лишь тогда, когда рабочий класс составит большинство нации. Прикрывая свой оппортунизм «левой» фразой, Троцкий отодвигал задачу завоевания диктатуры пролетариата на долгий и неопределенный срок. Это вполне устраивало «экономистов». Недаром в своей брошюре, посвященной итогам Второго съезда РСДРП, Аки-

¹ «Искра» № 21 от 1 июня 1902 года.

мов полностью солидаризировался с троцкистской трактовкой вопроса о диктатуре пролетариата.

Таким образом, налицо было единство взглядов всех врагов революционного марксизма. Это и не удивительно. Международный социал-реформизм прикрывал свое предательство дела социалистической революции тем, что объявлял преждевременной пролетарскую революцию в любой стране, если в ней «не полностью созрел» капитализм, если рабочий класс не представляет большинства населения и если он в недрах капиталистического строя не подготовил своих организаторских, технических и культурных кадров. В этом антимарксистском положении западных социал-демократов и русских меньшевиков уже была заложена суть контрреволюционной схемы Парвуса — Троцкого, о «перманентной революции». Из этой схемы следовало, что если пролетарская революция все же произойдет в стране, где пролетариат не составляет большинства населения, то без прямой государственной помощи пролетариата других стран поражение ее становится неизбежным.

Враждебная марксизму-ленинизму троцкистская теория «перманентной революции» не есть простая недооценка революционных возможностей крестьянского движения. Это такая недооценка крестьянского движения, которая ведет к отрицанию ленинской теории диктатуры пролетариата.

Известно, что история опровергла все эти троцкистские пророчества, заимствованные из арсенала меньшевизма, международного оппортунизма. Марксизм-ленинизм учит, а Октябрьская революция подтверждает, что для захвата власти пролетариатом и установления диктатуры пролетариата вовсе не требуется, чтобы рабочий класс составил большинство нации.

В ожесточенной борьбе с антиискровцами Ленин и его сторонники отстаивали главное положение марксизма — о диктатуре пролетариата. Этот пункт был включен в программу партии и принят съездом, вопреки единому фронту врагов марксизма.

Ясная и четкая формула о диктатуре пролетариата, принятая Вторым съездом РСДРП, имела огромное значение для успеха всего международного рабочего движения и явилась исторической победой единомышленников Ленина в их борьбе против русских и западноевропейских оппортунистов. В статье «К истории вопроса о диктатуре» Ленин указывал, что вопрос о диктатуре пролетариата был поставлен в программе РСДРП именно в связи с борьбой против Бернштейна, против международного оппортунизма.

Серьезные и продолжительные споры вызвали на съезде национальный и крестьянский вопросы, а также заключительная часть программы, в которой говорилось о поддержке Российской социал-демократической рабочей партией различных

оппозиционных и революционных движений, направленных против царизма.

В спорах на съезде по вопросу о диктатуре пролетариата, по аграрно-крестьянскому и национальному вопросам речь шла, по существу, о коренных проблемах революционного рабочего движения, о гегемонии рабочего класса, о союзниках пролетариата, о политической армии, без которой невозможен штурм царизма и капитализма.

В условиях царской России, с ее отсталым экономическим положением окраин, национальная проблема означала в основном крестьянскую проблему. От правильного ее разрешения в огромной степени зависел ход и исход борьбы пролетариата за свержение царизма, уничтожение капитализма и установление диктатуры пролетариата, представляющей собой классовый союз пролетариата и трудящихся масс крестьянства, при условии, что руководящей силой этого союза является пролетариат.

В проекте программы выдвигалось требование признания права на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства. Великий диалектик и стратег классовой борьбы Ленин учил, что при решении этого вопроса необходимо исходить из конкретно исторических условий и, прежде всего, учитывать классовые интересы пролетариата. Ленин и его сторонники вели в национальном вопросе борьбу на два фронта: против левацкого игнорирования национального вопроса и против националистически-федеративного принципа Бунда.

Бундовцы и польские социал-демократы возражали против включения в программу пункта о праве наций на самоопределение. Это была позиция отказа от пролетарского интернационализма, позиция, которая превратила бы рабочий класс господствующей нации в пособника национального угнетения.

Четкому и ясному требованию права наций на самоопределение бундовцы противопоставили пресловутую «культурно-национальную автономию», требовали изъятия из ведения государства школьного дела и передачи его в ведение своего рода национальных сеймов. Выдвигая буржуазный лозунг национальной культуры, национально-культурной автономии, бундовцы ориентировались не на российский пролетариат, а на еврейскую буржуазную интеллигенцию и таким образом подменяли пролетарский интернационализм буржуазным национализмом. Ленин нанес решительный удар по этой националистической позиции. Съезд отверг предложения бундовцев по национальному вопросу. В утвержденной съездом программе записаны следующие требования: право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства; право населения получать образование на родном языке; полное равноправие граждан независимо от пола, религии, расы и национальности и т. д.

На основе этих требований наша партия воспитала рабочий

класс России в духе пролетарского интернационализма, сплотила трудящиеся массы угнетенных национальностей вокруг российского пролетариата для борьбы против самодержавия и капиталистического рабства, за социализм.

Сплочение в единую и дружную семью всех народов Советского Союза явилось важнейшим условием всемирно-исторических побед, одержанных советским обществом. Дружба народов СССР — основа многонационального социалистического государства. Спаянная в многолетней борьбе и строительстве коммунистического общества дружба народов была, есть и будет нерушимой. Партия никому не позволит подорвать дружбу советских народов.

Сформулированные Лениным пункты по аграрно-крестьянскому вопросу вызвали ожесточенные нападки всех антиискровцев и неустойчивых искровцев. Будущие лидеры российского меньшевизма развивали антимарксистские взгляды на крестьянство, высказанные ими еще до съезда. Враждебное отношение к крестьянству ярко выразил Либер, заявивший, что если и нужно уничтожить остатки крепостничества, то это дело социал-демократии, а не крестьян.

Еще дальше пошел оппортунист Махов, который при обсуждении заключительной части программы заявил, что в России только пролетариат является революционным классом, а остальные классы (в том числе и крестьянство) хотят лишь пользоваться плодами революции. Махов подчеркнул, что он против поддержки требований крестьянства.

На съезде оппортунисты отвергли ленинское требование возвращения «отрезков», как и всю его аграрную программу.

Догматически утверждая, что предстоящая русская революция будет иметь все черты прошедших буржуазных революций на Западе, оппортунисты считали основной движущей силой этой революции буржуазию. Они отрицали, таким образом, необходимость союза рабочего класса с крестьянством. Антиискровцы твердили об отсутствии в русской деревне остатков крепостничества, и, исходя из этого неверного предположения, они игнорировали революционную роль крестьянства в предстоящей революции, его способность под руководством пролетариата вести борьбу против царизма.

Более того, оппортунисты смотрели на крестьянство как на основную опору царского самодержавия, как на реакционную силу.

Исходя из этих ложных и вредных утверждений, оппортунисты возражали против включения в программу партии требований по аграрному вопросу. Тем самым они продемонстрировали непонимание движущих сил буржуазно-демократической (а по существу крестьянской) революции, показали свое отрицательное отношение к необходимости союза рабочего класса с крестьянством, то есть не заботились о союзниках пролета-

риата в предстоящей революции, к которой они и не стремились.

Антиискровцы высказывали опасение, что осуществление в ходе революции ленинского требования возвращения «отрезков» может привести к национализации всей земли, чего так боялись оппортунисты, считавшие национализацию земли мерой реакционной.

Двенадцать раз выступал Ленин в защиту аграрной программы, против ее противников. В процессе прений Ленин внес важную поправку в мотивировочную часть проекта аграрной части программы. В проекте было записано: «В целях же устранения остатков крепостного порядка, тяжелым гнетом лежащих на крестьянах, и в интересах свободного развития классовой борьбы в деревне, партия будет добиваться...» После этого текста шли конкретные требования программы об отмене выкупных и оброчных платежей, о возвращении «отрезков» и т. д. Ленин предложил вместо слов «партия будет добиваться» записать: «партия требует прежде всего...». Эта поправка, принятая съездом, имела глубокий смысл. Она не связывала руки партии только требованием возвращения «отрезков», а открывала возможность идти дальше, то есть требовать национализации всей земли.

Либер и Махов предложили съезду не принимать аграрной программы. Они внесли проект резолюции, в которой говорилось, что Второй съезд РСДРП вырабатывает ряд общих принципиальных тезисов о своем отношении к аграрному вопросу в России, отказываясь вместе с тем от детальной формулировки отдельных конкретных требований.

Предложение Либеры и Махова было отклонено 38 голосами против девяти. Съезд утвердил аграрную часть программы, разработанную В. И. Лениным.

Выдвигая задачу борьбы за победу диктатуры пролетариата, Ленин подчеркивал огромное значение революционной борьбы крестьянства как союзника рабочего класса и добился включения в программу партии революционно-демократических требований по крестьянскому вопросу. На III съезде партии (1905 год) требование о возвращении крестьянству «отрезков» было заменено требованием конфискации всей помещичьей земли. Идею конфискации помещичьей земли и национализации всей земли Ленин выдвигал еще в первых своих работах. Анализ борьбы на Втором съезде партии по крестьянскому вопросу показывает, что для Ленина уничтожение остатков крепостничества — не самоцель, а лишь необходимая ступень, необходимый этап на пути к завоеванию пролетариатом государственной власти. Ленин рассматривал буржуазно-демократическую и социалистическую революцию как два звена одной цепи. От революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства — к социалистической революции и диктатуре пролета-

риата — такова линия Ленина, нашедшая свое конкретное выражение в его позиции при выработке программы РСДРП.

На IV съезде РСДРП в 1906 году Ленин защищал национализацию земли, которую он считал возможной только при победе революции, только после свержения царизма. Национализация земли в этом случае облегчала пролетариату в союзе с деревенской беднотой переход к социалистической революции. Национализация земли требовала безвозмездного отобрания (конфискации) всей помещичьей земли в пользу крестьян. Большевицкая аграрная программа звала крестьян на революцию против царя и помещиков.

Второй съезд РСДРП принял разработанный «Искрой» проект программы партии. Хотя программа партии была принята всеми делегатами (воздержался один Акимов), однако это не означало идейного единства участников съезда. Съезд единогласно утвердил программу под воздействием неотразимой логики Ленина, его страстной защиты принципов марксизма, научного обоснования важнейших положений программы. Отсутствие идейного единства среди делегатов особенно проявилось на съезде при обсуждении организационных и тактических вопросов. Программные принципы марксистской партии находятся в неразрывном единстве с организационными и тактическими принципами. Поэтому оппортунизм в программных вопросах неизбежно вел антиискровцев к оппортунизму в организационных и тактических вопросах. Победа ленинских программных принципов на съезде, создание марксистской партии показали, что в лице Ленина российский и международный пролетариат имеет великого теоретика марксизма, продолжателя дела и учения Маркса и Энгельса.

Дальнейшее развитие ленинских программных принципов и их международное значение

Революционная программа партии рабочего класса, принятая на Втором съезде РСДРП, выдержала проверку на опыте трех русских революций. Она была боевым руководящим документом нашей партии вплоть до VIII партийного съезда.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции явилась торжеством марксизма-ленинизма, ярким подтверждением научности ленинских программных принципов. Свергнув власть капиталистов и помещиков, свергнув власть империалистов в России и установив диктатуру пролетариата, наша партия осуществила программу, принятую Вторым съездом РСДРП.

Ленинская идея диктатуры пролетариата нашла свое материальное воплощение в советском строе.

В новых условиях, которые возникли после победы Октябрьской социалистической революции в России, необходимо было внести изменения в программу партии.

Еще до Октябрьского переворота, в знаменитых Апрельских тезисах, В. И. Ленин выдвинул задачу изменения программы партии. Новая программа в своей теоретической части должна была отразить то новое, что принесло развитие общественной жизни за период после Второго съезда РСДРП. Новая программа должна была дать научный анализ эпохи империализма и пролетарских революций.

Новая, законченная ленинская теория социалистической революции, теория о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране, учение о диктатуре пролетариата как особой форме классового союза пролетариата с трудящимся крестьянством и как высшем типе демократии для масс, открытие Лениным Советов, как наилучшей политической формы диктатуры пролетариата,— все это явилось величайшим вкладом в сокровищницу творческого марксизма.

«Не парламентарная республика,— возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад,— писал Ленин в Апрельских тезисах,— а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху»¹.

При подготовке и обсуждении новой программы наша партия провела огромную идейную борьбу против троцкистов и бухаринцев. Партия разбила все попытки презренных капитулянтов и штрейкбрехеров революции свернуть партию с ленинского пути.

В. И. Ленин разработал проект изменений старой программы партии, который содержал ряд новых пунктов и поправок к программе РСДРП, принятой Вторым съездом.

Седьмая (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б) (1917 год) приняла по докладу Ленина резолюцию, в которой была признана необходимость пересмотра партийной программы и указывалось, в каком направлении следует продолжать работу по ее пересмотру.

В резолюции, в частности, ставились такие задачи: дать оценку империализма и эпохи империалистических войн в связи с надвигающейся социалистической революцией; выдвинуть требование перехода от парламентарной республики к республике Советов, удалить или исправить устаревшие части политической программы; переделать аграрную программу в соответствии с принятой резолюцией по этому вопросу. (то есть выдвинуть требование немедленной и полной конфискации помещичьих земель и передачи их в распоряжение крестьянских комитетов и национализации всех земель в государстве).

Конференция поручила ЦК составить на этих основаниях проект партийной программы и представить его на утверждение очередного съезда партии.

В это время бухаринцы и другие враги ленинизма выступили со своим проектом программы. Они предлагали выбро-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 5.

сильно из программы характеристику капитализма, анализ товарного производства, кризисов и ограничиться лишь характеристикой монополистического капитализма, который враги партии считали «организованным», «свободным» от основных противоречий, присущих капитализму.

В октябре 1917 года Ленин выступил со статьей «К пересмотру партийной программы», в которой он дал сокрушительный отпор попытке извратить действительную картину современного капитализма и выступил за оставление теоретической части программы, но считал необходимым дополнить ее характеристикой эпохи империализма и социалистических революций. Товарное производство, говорил Ленин, породило капитализм, а последний развился в империализм. Следовательно, империализм не только сохранил в себе все отрицательные стороны капитализма, его противоречия, но обострил эти противоречия до крайнего предела.

Враги ленинизма, отрицая необходимость борьбы за демократические реформы при империализме, требовали исключения из программы партии пункта о праве наций на самоопределение, а независимость наций считали «устаревшим» понятием (политика, которую настойчиво пропагандируют ныне идеологи американского империализма). Ленин сорвал маску с врагов национально-освободительного движения, прикрывавшихся фальшивыми доводами и «левыми» фразами.

Мы обязаны, писал Ленин, признать право на свободное отделение, так как царизм и великорусская буржуазия своим угнетением других наций вызвали недоверие к великоруссам вообще, и это недоверие надо рассеять делами, то есть признанием за каждой нацией права на самоопределение, вплоть до отделения. Но мы, указывал Ленин, вовсе отделения не хотим. «Мы хотим как можно более крупного государства, как можно более тесного союза, как можно большего числа наций, живущих по соседству с великоруссами»¹. Ленин выступал за революционно-пролетарское единство в интересах привлечения к борьбе пролетариата как можно большего числа трудящихся разных наций, в интересах демократии и социализма. «Мы хотим,— писал Ленин,— чтобы республика русского (я бы не прочь сказать даже: великорусского, ибо это правильнее) народа *привлекала* к себе иные нации, но чем? Не насилем, а исключительно добровольным соглашением»².

VI съезд РСДРП(б), происходивший 8—16 августа 1917 года, ввиду недостаточной предварительной дискуссии по вопросу о пересмотре программы и совершенно неблагоприятных условий работы съезда признал выработку нового текста программы невозможным. В специальной секции съезда были рассмотрены «материалы по пересмотру партийной программы»,

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 148.

² Там же, стр. 149.

изданные под редакцией В. И. Ленина, а затем было принято решение выработать новую программу партии на следующем съезде. В резолюции VI съезда РСДРП(б) говорилось: «До созыва этого съезда ЦК партии и все партийные органы должны организовать возможно широкую дискуссию по вопросу о пересмотре программы и принять меры к обслуживанию членов партии литературой по данному вопросу»¹.

В период между VI и VII партийными съездами ЦК партии и В. И. Ленин уделяли огромное внимание подготовке новой программы, призывая к этой работе всю партию. Постановлением ЦК от 6 февраля 1918 года выработка проекта программы была возложена на комиссию, возглавляемую В. И. Лениным. Ленин написал «Черновой набросок проекта программы», который был роздан впоследствии делегатам VII съезда партии как материал для дискуссии. События сложились так, что к VII съезду партии работа по составлению программы не была завершена.

На VII съезде (6—8 марта 1918 года) Ленин выступил с докладом о пересмотре программы и изменении названия партии. Наша цель, говорил Ленин,— создание коммунистического общества, поэтому наименование нашей партии коммунистической вместо социал-демократической является единственно научно правильным.

Враги ленинизма Бухарин, Сокольников и другие предлагали устранить из старой программы РСДРП всю ее теоретическую часть, характеризующую, в частности, развитие товарного производства и капитализма. Они предлагали дать лишь характеристику высшей стадии развития капитализма, то есть эпохи империализма. Ленин отверг эти вредные и неправильные взгляды и предложил оставить в программе характеристику капитализма, дополнив ее характеристикой эпохи империализма и начала социалистической революции.

В. И. Ленин особо настойчиво предлагал дать в партийной программе подробную характеристику государства нового типа, то есть Советского государства. На явно предательское предложение Бухарина записать в программу об отмирании социалистического государства (которое только что рождалось в обстановке ожесточенной классовой борьбы) Ленин ответил, что заранее провозглашать отмирание государства будет нарушением исторической перспективы.

VII съезд партии создал комиссию, которой поручил в кратчайший срок составить новую программу партии. Ленин и Сталин вошли в эту комиссию.

Новая программа партии была принята на VIII съезде РКП(б) в 1919 году. Утверждение программы заняло в работе съезда важнейшее место.

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Часть I, стр. 388. Изд. 7-е.

Комиссия, избранная VII съездом, предложила проект новой программы без деления ее на две части — программу-максимум и программу-минимум. После завоевания власти рабочим классом и свержения господства помещиков и капиталистов такое деление становилось ненужным. На съезде возникли старые споры с бухаринской группой по теоретической части программы. Ленин и Сталин предлагали сохранить общетеоретическую часть программы, принятую Вторым съездом РСДРП, дополнив ее анализом эпохи империализма и пролетарских революций и анализом нового типа государства — государства Советов. Оставаясь на прежних позициях, бухаринцы считали ненужным давать характеристику монополистической стадии развития капитализма и требовали анализа в программе лишь эпохи империализма, эпохи финансового капитала, его данной стадии.

Ленин опроверг утверждения бухаринцев о «цельном» и «чистом» империализме. Если бы все подчинялось финансовому капиталу и перед нами был «цельный» империализм, говорил Ленин, тогда оставалось бы только снять верхушку монополистов и передать все в руки пролетариата. Но действительность была иной. В результате первой мировой войны, подорвавшей и разрушившей производительные силы почти во всем мире, капитализм проявлялся зачастую в своих старых формах, в простом товарном хозяйстве. К тому же, говорил на VIII съезде Ленин, чистый империализм без основной базы капитализма никогда не существовал, нигде не существует и никогда существовать не будет.

В новой программе намечены конкретные пути борьбы за социализм и определены в связи с этим задачи партии, которые в основном сводились к доведению до конца экспроприации буржуазии, к ведению хозяйства страны по единому социалистическому плану, к вовлечению профсоюзов в дело организации народного хозяйства, к социалистической дисциплине труда, к постепенному и планомерному вовлечению среднего крестьянства в социалистическое строительство.

По предложению Ленина в программе партии было отмечено наличие в экономике нашей страны различных хозяйственных укладов и прежде всего мелкотоварного хозяйства, носителем которого являлся середняк. Съезд отверг меньшевистско-троцкистские взгляды Бухарина, предлагавшего исключить из программы пункт о капитализме, о мелком товарном производстве, о хозяйстве середняка. Отрицая роль середняка в социалистическом строительстве, Бухарин в то же время замазывал факт роста кулацких элементов из мелкого товарного крестьянского хозяйства.

Бухаринцы уже тогда подавали руку контрреволюционному троцкизму. Смыкаясь с ним, они требовали исключения из программы пункта о праве наций на самоопределение, тем са-

мым они разделяли враждебное отношение троцкистов к крестьянству, так как насильственное объединение народов, входивших в состав царской России и в большинстве своем состоявших из крестьян, означало бы, прежде всего, насилие рабочего класса, взявшего власть, по отношению к многомиллионному крестьянству.

Съезд решительно отверг предложения бухаринцев и принял программу, в основном разработанную комиссией, избранной на VII съезде партии.

В новой программе нашей партии, утвержденной VIII съездом РКП(б), нашли отражение ленинское учение об империализме, о советской системе государства и задачи диктатуры пролетариата после победы пролетарской революции. Это была программа борьбы за построение в нашей стране социалистического общества. Осуществляя эту программу, советский народ, руководимый Коммунистической партией, построил социалистическое общество.

В период завершения строительства социализма в СССР вновь возникла необходимость изменения программы партии. Еще XVI съезд ВКП(б) (1930 год) указал на то, что программа партии должна быть переработана с учетом успехов социалистического строительства.

За годы, отделяющие нас от VIII съезда партии, наша страна, руководимая Коммунистической партией, превратилась из экономически отсталой в могучую индустриально-колхозную социалистическую державу. Волею и героическим трудом великого советского народа в СССР осуществлена, в основном, первая фаза коммунизма.

На XVIII съезде партии (1939 год) была избрана комиссия по изменению программы партии. В связи с войной комиссия была лишена возможности выполнить данное ей поручение.

XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза, учитывая, что ряд положений программы и изложенных в ней задач уже осуществлен и не соответствует больше современным условиям и новым задачам партии, счел необходимым произвести переработку существующей программы партии.

* * *

Второй съезд РСДРП, создавший революционную партию нового типа, явился поворотным пунктом в мировом рабочем движении. Образование партии нового типа, возникшей на прочной основе творческого марксизма, имело историческое значение для революционного рабочего движения не только России, но и всего мира.

Непримиримая борьба Ленина на Втором съезде и в последующий период против оппортунистов, в защиту идейных и организационных принципов большевизма имела огромное международное значение. Победа ленинских программных

принципов наносила сокрушительный удар по всему международному оппортунизму, ревизовавшему марксизм в важнейших вопросах: о гегемонии пролетариата, о диктатуре пролетариата, о роли крестьянства и других вопросах.

В 1916 году, в статье «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме» Ленин с гениальной прозорливостью писал о том, что все народы придут к социализму, но придут они не совсем одинаково, каждая нация внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни. История блестяще подтвердила это ленинское предвидение.

Ленинские программные принципы были положены в основу программы Коминтерна, принятой VI Конгрессом в 1928 году. Это подчеркивает их величайшее международное значение.

После разгрома германского фашизма и японского империализма во второй мировой войне от капиталистической системы отпал ряд стран Центральной и Юго-Восточной Европы, в которых утвердился народно-демократический строй. В 1949 году была провозглашена Китайская Народная Республика.

Европейские страны народной демократии представляют собой новую форму политической организации общества и все они являются государствами диктатуры пролетариата.

«Переход от капитализма к коммунизму,— писал Ленин,— конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*»¹.

В странах народной демократии процесс создания основ социализма проходит в ожесточенной классовой борьбе. Коммунистические и рабочие партии этих стран в своих программах и программных заявлениях категорически отвергают оппортунистические теории о возможности мирного вступления капиталистических элементов в социализм в условиях режима народной демократии.

Разработанные В. И. Лениным программные принципы марксистской партии лежат в основе программ коммунистических партий капиталистических стран и стран народной демократии. Так, в начале XX века русские революционные марксисты, возглавляемые Лениным, были единственными в мировом рабочем движении, которые правильно решали национальный вопрос, что имело огромное историческое и международное значение. Ленинско-сталинская национальная политика, успешно осуществляемая в нашей стране, является теперь образцом для всех братских коммунистических партий.

Требование права всех наций на самоопределение воплощено в программах коммунистических партий капиталистических стран. Задачи укрепления дружбы и сотрудничества народов,

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 385.

укрепления союза рабочего класса и крестьянства отражены в программах и программных заявлениях коммунистических и рабочих партий стран народной демократии.

Все братские партии основываются на проверенных многолетним опытом ленинских программных, теоретических, организационных и тактических принципах. «...Большевизм *годится как образец тактики для всех*», — говорил В. И. Ленин.

* * *

Историческое значение Второго съезда РСДРП, как отмечается в тезисах «Пятьдесят лет Коммунистической партии Советского Союза», состоит в том, что он создал в России действительную марксистскую партию на тех идейных и организационных началах, которые были выдвинуты и разработаны ленинской «Искрой». Основываясь на гранитном фундаменте марксистской теории, съезд впервые в истории международного рабочего движения после смерти Маркса и Энгельса принял революционную программу, в которой выдвигалась как основная задача — борьба за диктатуру пролетариата. Включение съездом в программу партии пункта о диктатуре пролетариата явилось исторической победой сторонников Ленина.

Принятие программы означало создание прочной основы для идейного объединения партии, для собирания марксистских рабочих организаций России вокруг ленинских программных принципов.

Основателем Коммунистической партии был В. И. Ленин. Ленин разработал учение о партии нового типа, как руководящей организации рабочего класса, как основном оружии в руках пролетариата, без которого невозможно победить в борьбе за диктатуру пролетариата, за торжество коммунизма.

Борьба за создание революционной программы марксистской партии имела решающее значение для выработки стратегии, тактики, организационных принципов, для всей практической деятельности партии.

Имя Ленина, великого основателя и мудрого вождя Коммунистической партии, неразрывно связано со всей историей и деятельностью нашей партии, с возникновением и развитием первого в мире социалистического государства — Союза Советских Социалистических Республик. Имя Ленина стало знаменем трудящихся всего мира в борьбе за дело мира, демократии и социализма.

Созданная и выкованная Лениным Коммунистическая партия привела наш народ к победе Великой Октябрьской социалистической революции, открывшей новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма и торжества социализма и коммунизма. Верная боевому знамени марксизма-ленинизма, наша партия смело повела рабочий класс и крестьянство по неизведанным путям социалистического строитель-

ства и подняла к сознательному историческому творчеству многомиллионные массы трудящихся, обеспечила построение социализма и уверенно ведет советский народ к коммунизму.

Коммунистическая партия Советского Союза прошла славный полувековой путь героической борьбы, трудных испытаний и всемирно-исторических побед.

Партия росла и крепла в принципиальной борьбе с мелкобуржуазными партиями внутри рабочего движения — эсерами (а еще раньше с их предшественниками — народниками), меньшевиками, анархистами и другими врагами марксизма.

Партия крепла и закалялась в революционной борьбе со всеми врагами рабочего класса, со всеми врагами трудящихся — помещиками, капиталистами, кулаками, с вредителями, шпионами, диверсантами и прочими агентами капиталистического мира. Она разоблачила и разгромила презренную троцкистско-бухаринскую банду — агентуру международного империализма, буржуазных националистов, перерожденцев и прочих врагов народа, пытавшихся разрушить нашу партию, свернуть ее с ленинского пути.

Наша партия заслужила безграничную любовь и доверие всего советского народа, который видит в ней свою подлинно народную партию, выражающую жизненные, коренные интересы трудящихся. Постоянная забота о благе народа является высшим законом деятельности Коммунистической партии и Советского правительства.

Победа социализма и успехи коммунистического строительства в нашей стране — результат великой организующей и направляющей силы и деятельности Коммунистической партии, результат героического труда рабочих, колхозного крестьянства и интеллигенции, крепко связанных с партией и единодушно поддерживающих ее политику.

Исторические решения XIX съезда партии, сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующие постановления партии и правительства подвели величественные итоги борьбы и побед советского народа и наметили дальнейшие конкретные пути коммунистического строительства, пути дальнейшего улучшения благосостояния советского народа, дальнейшего укрепления могущества Советского государства.

На протяжении всей своей истории наша партия неизменно руководствуется великим марксистско-ленинским учением. Ленинские программные принципы воплощены в победе социализма в нашей стране. Они стали знаменем борьбы трудящихся всех стран мира за светлое будущее народов.

Закаленная в боях под руководством гения революции В. И. Ленина, ученика и продолжателя дела Ленина великого Сталина и их соратников, наша Коммунистическая партия является ныне ведущей, руководящей и направляющей силой советского общества, строящего коммунизм.

ЛИТЕРАТУРА

В. И. Ленин.— Проект и объяснение программы социал-демократической партии. Соч., т. 2, изд. 4-е.

В. И. Ленин.— Развитие капитализма в России. Предисловие ко второму изданию. Соч., т. 3.

В. И. Ленин.— Проект программы нашей партии. Соч., т. 4.

В. И. Ленин.— Что делать? Соч., т. 5.

В. И. Ленин.— Материалы к выработке программы РСДРП. Соч., т. 6.

В. И. Ленин.— II съезд РСДРП 17(30) июля — 10(23) августа 1903 г. Соч., т. 6.

В. И. Ленин.— Шаг вперед, два шага назад. Соч., т. 7.

И. В. Сталин.— Аграрный вопрос. Соч., т. 1.

И. В. Сталин — К вопросу о стратегии и тактике русских коммунистов. Соч., т. 5.

История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. Глава II.

Пятьдесят лет Коммунистической партии Советского Союза (1903—1953). Изд. «Правда», Москва, 1953.

КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, часть I, издание седьмое.



★ К ЧИТАТЕЛЯМ ★

Издательство «Знание» Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний просит присылать отзывы об этой брошюре по адресу: Москва, Новая площадь, д. 3/4.



Редактор Г. М. Конопелько.

Техн. редактор П. Г. Ислентьева.

А 02274. Подп. к печ. 10/IV 1954 г. Тираж 200.000 экз. Изд. № 249.
Бумага 60 × 92¹/₁₆ — 1,25 бум. л. = 2,5 п. л. Уч.-изд. 2,5 л. Заказ № 2646.

Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Москва, ул. «Правды», 24

Ищутся В ПРОДАЖЕ КНИГИ



ГЕРЦЕН А. И. Избранные философские произведения. Госполитиздат. 1948 г. 368 стр. Цена 7 р. 50 к.

РУБАШЕВСКИЙ А. А. Философское значение теоретического наследства И. В. Мичурина. Госполитиздат. 1949 г. 308 стр. Цена 7 р. 75 к.

ЧЕРНЫШЕВСКИЙ Н. Г. Избранные философские сочинения, том I. Госполитиздат. 1950 г. 872 стр. Цена 18 руб.

ЧЕРНЫШЕВСКИЙ Н. Г. Избранные философские сочинения, том II. Госполитиздат. 1950 г. 804 стр. Цена 14 руб.

ОГАРЕВ Н. П. Избранные социально-политические и философские произведения, том I. Госполитиздат. 1952 г. 864 стр. Цена 12 р. 15 к.

Избранные социально-политические и философские произведения декабристов, том I. Госполитиздат. 1951 г. 732 стр. Цена 9 р. 90 к.

Избранные социально-политические и философские произведения декабристов, том II. Госполитиздат. 1951 г. 538 стр. Цена 8 р. 10 к.

Избранные социально-политические и философские произведения декабристов, том III. Госполитиздат. 1951 г. 468 стр. Цена 7 руб.

Продажа производится в магазинах книготоргов.

Книги высылаются также наложенным платежом (без задатка) республиканскими, краевыми и областными отделами

«Книга — почтой».

СОЮЗКНИГОТОРГ